

Załącznik nr 1a do Regulaminu Pracy Komisji Projektów
oceniającej wnioski złożone w konkursie nr **RPMP.08.06.01-IP.02-12-055/17**
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020

/WZÓR/
KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

pierwsza wersja wniosku

NUMER WNIOSKU	
DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
OCENIAJĄCY	
DATA OCENY	

A. KRYTERIA FORMALNE

KRYTERIUM		TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy).					
	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
	1. Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) znajdują się w katalogu typów Beneficjentów w SzOOP dla danego działania / poddziałania / typu projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i Partnerów nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1212).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	3. Wnioskodawca i partnerzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) posiadają łącznie roczny obrót równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotu odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	<p>4. Wyboru partnera dokonano zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Kwalifikowalność projektu. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:					
	1. Projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania / poddziałania, zgodnie z SzOOP i regulaminem konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	3. Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.					
	4. Projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	5. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	6. Grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOOP oraz <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> oraz Regulaminem konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Poprawność wypełnienia wniosku i załączników. W ramach kryterium ocenie podlega:						
3.	1. Czy wypełniono wszystkie wymagane pola wniosku.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. Czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	3. Czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z instrukcją (jeśli dotyczy).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Efektywność kosztowa w projekcie W ramach kryterium ocenie podlega:						
4.	1. Czy średni koszt wsparcia przypadający na 1 pracodawcę w projekcie wynosi maksymalnie 26 000 zł.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria formalne lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia w tym zakresie?		TAK – należy przekazać projekt do oceny merytorycznej			NIE – należy skierować projekt do poprawy/ uzupełnienia	NIE – odrzucić wniosek
		<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „0-1”

KRYTERIUM		TAK	NIE	DO UZUPEŁNIENIA / POPRAWY	NIE DOTYCZY	UWAGI / UZASADNIENIE
1.	Specyficzne warunki wstępne. W ramach oceny kryterium podlega:					
	1. Czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania / poddziałania / typu projektu określonymi w SzOOP,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. Czy projekt przyczyni się do wdrożenia nowych lub zaktualizowanych istniejących strategii zarządzania wiekiem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Plan angażowania kadry zarządzającej w opracowanie i wdrażanie strategii zarządzania wiekiem. W ramach kryterium ocenie podlega					
	1. Czy projekt zawiera plan angażowania kadry zarządzającej pracodawcy/ów (m.in. właścicieli, członków zarządu, kadry zarządzającej działem HR) w opracowanie i wdrażanie strategii zarządzania wiekiem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Efektywność wsparcia szkoleniowo-doradczego. W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje, że wsparcie o charakterze szkoleniowo- doradczym:					
	1. jest dostosowane do specyfiki i potrzeb konkretnego pracodawcy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	2. uwzględnia fakt posiadania lub nieposiadania strategii zarządzania wiekiem na dzień przystąpienia do projektu:					
	a. jeśli pracodawca posiada opracowaną strategię zarządzania wiekiem – wsparcie szkoleniowo-doradcze koncentruje się na wdrażaniu strategii i służy jej aktualizacji (wyłącznie jeśli jest taka potrzeba).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	b. jeśli pracodawca nie posiada strategii zarządzania wiekiem – wsparcie szkoleniowo-doradcze służy opracowaniu strategii, a następnie koncentruje się na jej wdrażaniu.					

	3. jest zgodne z warunkami określonymi w regulaminie konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Zapewnienie jakości i użyteczności opracowanych/wykorzystywanych strategii zarządzania wiekiem. W ramach kryterium ocenie podlega					
	1. czy projekt przewiduje, że każda strategia zarządzania wiekiem (opracowana lub aktualizowana w ramach projektu) spełnia minimalne wymagania jakościowe określone w regulaminie konkursu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis. Weryfikacja projektu w ramach kryterium uwzględnia ocenę pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących rozporządzeń. W ramach kryterium ocenie podlega:					
	1.prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.możliwość udzielenia pomocy de minimis/pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Zakres i limit finansowania krzyżowego (cross-financing) oraz zakupu środków trwałych. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, SzOOP i regulaminie konkursu w zakresie:					
	1.finansowania krzyżowego (cross-financingu) wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.zakupionych środków trwałych wraz z uzasadnieniem stosowania.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Poprawność montażu finansowego projektu.					

<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w <i>Podręczniku kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>, SzOOP i Regulaminie konkursu, w tym w szczególności w zakresie:</p> <p>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego,</p> <p>b) wartości całkowitej projektu (o ile dotyczy),</p> <p>c) kosztów pośrednich,</p> <p>d) zlecenia usług merytorycznych w ramach projektu,</p> <p>e) wydatków ponoszonych poza obszarem UE (o ile dotyczy).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<p>2. W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki w projekcie o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i>.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<p>Wpływ na polityki horyzontalne: 1. zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami 2. zasada zrównoważonego rozwoju Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z następującymi zasadami horyzontalnymi, w tym wpływ na realizację:</p>					
<p>8. 1. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<p>2. zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku gdy projekt realizuje zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

<p>dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na powyższe zasady horyzontalne skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>					
<p>Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „0-1” lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia w tym zakresie?</p>	<p>TAK – wypełnić część C</p>			<p>NIE – odrzucić wniosek</p>	
	<p><input type="checkbox"/></p>			<p><input type="checkbox"/></p>	

C. OBLIGATORYJNE KRYTERIA MERYTORYCZNE „PUNKTOWE”

KRYTERIUM		WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
1.	<p>Wpływ na polityki horyzontalne zasada równości szans kobiet i mężczyzn – minimum 6 pkt Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z zasadą horyzontalną - wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju, tj. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</p> <p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	1	10	10		

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:						
1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.						
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1			
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.						
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2		
3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.						
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2		
4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.						
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		<input type="checkbox"/> 2		
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.						
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1			
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?						
<input type="checkbox"/> TAK			<input type="checkbox"/> NIE			
<p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganej minimalnej ilości punktów (0-2 pkt standardu minimum) – 0 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum wymaganą minimalną ilość punktów (3 pkt standardu minimum) lub został zakwalifikowany do wyjątków – 6 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum większą niż wymagana ilość punktów (4-5 pkt standardu minimum) – 8 pkt - projekt uzyskał w ramach oceny standardu minimum maksymalną ilość punktów (6 pkt standardu minimum) – 10 pkt <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w przypadku, gdy w zakresie zasady równości szans kobiet i mężczyzn standard minimum jest spełniony.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>						
2.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
	Bez wagi		Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
	Adekwatność celu głównego projektu i poprawność przyjętych wskaźników	3	10	30	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	1. Adekwatność celu głównego projektu: 0-5 pkt	3	5	15		
	W ramach subkryterium ocenie podlega:					
	<ul style="list-style-type: none"> • poprawność sformułowania celu głównego projektu, • adekwatność celu głównego projektu do osiągnięcia celu szczegółowego / celów szczegółowych danego działania / poddziałania zgodnie z SzOOP, • adekwatność celu głównego projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu. 					

	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	2. Poprawność przyjętych wskaźników: 0-5 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none">poprawność doboru wskaźników realizacji celu głównego,adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań,poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.	3	5	15		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
3.		WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
	KRYTERIUM		Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Adekwatność doboru grupy docelowej - minimum 6 pkt.	3	10	30	Suma punktów	Suma punktów
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none">adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu głównego projektu,poprawność, kompletność i spójność charakterystyki istotnych cech oraz opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (w kontekście potrzeb, oczekiwań i barier uczestników projektu).	3	4	12		
	UZASADNIENIE OCENY: Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):					
	2. Opis sposobu rekrutacji: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none">poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym opis zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami,adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników i charakteru projektu (uwzględniającego zapewnienie dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki	3	6	18		

	i metody rekrutacji), a także wykazanie, że plan rekrutacji bazuje na wiarygodnych źródłach danych dotyczących skali zainteresowania planowanym wsparciem.					
	UZASADNIENIE OCENY: <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Adekwatność opisu i doboru zadań - minimum 6 pkt.	3	10	30	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
4.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań, z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników projektu, • adekwatność doboru poszczególnych zadań w kontekście osiągnięcia celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • spójność i logiczność zadań w kontekście celu głównego projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych zadań. 	3	10	30		
	UZASADNIENIE OCENY: <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
5.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	1. Potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega:	2	6	12		

	<ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu. 					
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	2. Doświadczenie Wnioskodawcy / Partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy / partnerów w obszarze tematycznym odpowiadającym danemu projektowi, w realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, w realizacji działań na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.	2	4	8		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u> <u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
6.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu - minimum 6 pkt.	2	10	20	<i>Suma punktów</i>	<i>Suma punktów</i>
	Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i trafność opisu ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • analizy sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników produktu / rezultatu, • oceny prawdopodobieństwa wystąpienia powyższych sytuacji, • opisu możliwych sposobów przeciwdziałania ryzyku lub minimalizowania negatywnych efektów w przypadku jego wystąpienia. 	2	10	20		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>					

	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
7.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
	Bez wagi		Ogółem	Bez wagi	Ogółem	
	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola Partnerów (jeśli dotyczy) - minimum 6 pkt.	1	10	10	Suma punktów	Suma punktów
	Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie i/lub uwzględniających zadania zlecone					
	1. Sposób zarządzania projektem: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none">poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym:<ul style="list-style-type: none">podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,wymiar zaangażowania personelu,sposób podejmowania decyzji.	1	6	6		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>					
	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	2. Rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none">poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.	1	4	4		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>					
	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
Kryterium dla projektów nierealizowanych w partnerstwie i/lub uwzględniających zadania zlecone						
Ocenie w ramach kryterium podlega: <ul style="list-style-type: none">poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym:<ul style="list-style-type: none">podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach,wymiar zaangażowania personelu,sposób podejmowania decyzji.	1	10	10			
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						

	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
8.	KRYTERIUM	WAGA	Max. liczba punktów		Przyznana liczba punktów	
			Bez wagi	Ogółem	Bez wagi	Ogółem
	Kwalifikowalność i efektywność wydatków - minimum 6 pkt.	2	10	20	Suma punktów	Suma punktów
	1. Kwalifikowalność, w tym niezbędność i racjonalność wydatków zgodnie z <i>Podręcznikiem kwalifikowania wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020</i> , wytycznymi horyzontalnymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) oraz Regulaminem konkursu: 0-4 pkt	2	4	8		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>					
	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	2. Efektywność zaplanowanych wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie: 0-5 pkt	2	5	10		
	<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>					
	<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>					
	3. Prawidłowość sporządzenia tabel finansowych: 0-1 pkt	2	1	2		
<u>UZASADNIENIE OCENY:</u>						
<u>Zakres wyjaśnień (jeśli dotyczy):</u>						
	Numer i nazwa kwestionowanej pozycji budżetowej	Kwota wnioskowana	Kwota kwestionowana przez KOP	Kwota proponowana przez KOP		
1.						
2.						
3.						
RAZEM:						

Czy wniosek spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne „punktowe” lub może zostać skierowany do poprawy/uzupełnienia zakresie kryteriów punktowych?	TAK – wypełnić część D	NIE – odrzucić wniosek i wypełnić część E
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE (część nie jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest odrzucony)			
1. Zamknięty charakter projektu.	Waga	Bez wagi	Ogółem
<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter zamknięty tj. odpowiada na potrzeby wskazanego/ych w treści wniosku o dofinansowanie pracodawcy/ów posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na terenie województwa małopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie ma charakteru zamkniętego tj. w treści wniosku o dofinansowanie nie wskazano pracodawcy/ów posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na terenie województwa małopolskiego, którzy będą objęci wsparciem lub przewidziano w projekcie otwartą rekrutację pracodawców <p>– 0 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt ma charakter zamknięty i odpowiada jedynie na potrzeby wskazanego/ych w treści wniosku o dofinansowanie pracodawcy/ów posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na terenie województwa małopolskiego – 10 pkt 	3		
UZASADNIENIE OCENY:			

E. PODSUMOWANIE OCENY							
KRYTERIA „0-1”		KRYTERIA PUNKTOWE					
TAK	<input type="checkbox"/>	Czy wniosek uzyskał wymagane minimum punktowe w ramach każdego kryterium?		<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
NIE	<input type="checkbox"/>	Minimalna wymagana łączna liczba punktów	Maksymalna łączna liczba punktów	Łączna liczba uzyskanych punktów			DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA
				KRYTERIA OBLIGATORYJNE	KRYTERIUM PREMIUJĄCE	RAZEM	
DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA	<input type="checkbox"/>	102	200				<input type="checkbox"/>
UWAGI DODATKOWE:							

OCENA	<input type="checkbox"/> Projekt poprawny	<input type="checkbox"/> Projekt do poprawy / uzupełnienia	<input type="checkbox"/> Projekt odrzucony
PROPONOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA PROJEKTU ¹			
PROPONOWANA KWOTA WKŁADU WŁASNEGO			
PROPONOWANA WARTOŚĆ PROJEKTU			

OCENIAJĄCY	(imię i nazwisko) (data i podpis)
------------	--

¹ Część dot. proponowanej kwoty dofinansowania, wkładu własnego i wartości projektu jest wypełniana w przypadku, gdy wniosek jest poprawny.